

Съезд не пошел своей миссией, съезд не пошел, что была последняя миссия, когда ему было еще возможно исправить все те ошибки, все те развалы военной России, который совершенно был в начале революции петроградским съездом солдатских и рабочих депутатов, начиная с приказа № 1 и с первого воззвания к международной демократии.

Съезд не пошел, что для того, чтобы исправить ошибки, для того, чтобы явилась действительная возможность «новое», надо затворить не языком Чехиде, а языком Беренского.

Съезд не пошел, что он должен поднять настроение своих членов и через них перевернуть его в действительную армию, что армия должна понять, воспринять, вновь сдаться и сдаться с той мыслью, что для спасения Родины, свободы — революции — нет иного пути, кроме того, на который указывал Чарльз Руссель и Вандервельде, пути разрушения врага «сплошным оружием».

«В борьбе обрести ты право свое», должно было раздаться из Петрограда и громовыми волнами докатиться до армии — вдохновляющей, охватывающей спастись грозой, направленной в сторону германских коварных и жестоких познаний.

Но съезд холодно, и как-бы в силу необходимости, в копил своего постановления упомянул о том, что армия должна быть способна на оборонительные и наступательные действия, и что вопрос о наступлении должен быть решен исключительно с точки зрения чисто военных и стратегических соображений.

Все же постановление посвящено тем особым «сверхсредствам», тому особому методу, в котором государство до сих пор не изобретало, хотя прямо уже достаточно времени, и казалось-бы, всякий изобретатель — мог бы слышать, и всякий изобретатель — мог бы слышать.

«Российская демократия» очень обижается, когда большевики удерживают, что со стороны рабочих и солдатских депутатов — в сущности не «настоящая демократия», а «буржуазная интеллигенция», а «настоящая демократия» — только они, большевики.

Этот спор о «настоящей демократии», стал роковым в наших отношениях с большевиками.

Тут — видите-ли — наши советские солдаты и рабочие депутаты сами становятся «большевиками». Они упорно заявляют, что все те представители социализма, которые признавали бы нам из-за границы, из-за границы — не «настоящая демократия». И вот, гипотетически, если бы мы и упорно, они отпугивают теперь за моря и океаны отпугивают еще казачьи французы, англичан, итальянцев, бельгийцев, американцев (и германцев) демократии. Идея такая «демократия» (настоящая), они этих «демократов» свезут в Петроград и здесь решат судьбу мира.

Самое начало революции было признано за истину, что именно русская демократия призвана решать и решить судьбу мира.

Очень опасается, что наших почтенных «товарищей» ждет еще одно глубочайшее разочарование.

Против «демократии» германской, в лице Шейдемана, который попытается уловить их в свои сети, они выдвигают еще союзных демократов типа Ленина и других большевиков, которые охотно явятся в Россию, но не приедут сюда не потому, что не хотят, а потому что Петроград в Кронштадт, Царичев и другие республики.

Альберт Тома, Гендерсон, Вандервельде, Чарльз Руссель и прочие демократы, уже знакомые Чехиде и проч., может быть, и будут опять разговаривать с нашими делегатами, но на их призывание вряд-ли отзовутся, а вбросе откажутся все возможные, чтобы такого рода делегация не допустить в свои страны, воюющей силой оружия, когда он воюет, и убеждающей силой логики, когда он говорит.

Такова та печальная та страшная пропасть непонимания, которая разрезалась между нами и нашими союзниками.

И ответственность за эту пропасть, за эту вырытую, падает не на большевиков, которые совершают свои возмутительные выступления на почве, да, на их зарплате расхищенной и подогнанной, но на контр-революционеров, которые не слышат и не видят, не на «буржуазия», которая бьет, как рыба об лед, стараясь хоть что-нибудь схватить для спасения России, но которая совершенно лишена реальной возможности примирить свои силы, знания и таланты, а на ту самую «настоящую» демократию, которая в настоящее время правит Россией под названием «революционной».

Которая принципиально, смело, самоуверенно требует, чтобы вся власть принадлежала именно ей, и ей одной.

Потому-то каждая ошибка, каждое недомыслие, совершенное этой «революционной демократией», заставляет горестно и тревожно санировать сердце.

Потому-то и так радостно приветствуют каждый шаг этой «власти» по пути оздоровления страны ее пешими.

Потому что, когда победит Россия — опасается, что хотя каждая партия, каждая группа, каждая организация всегда говорила и говорит о восторге своей собственной «настоящей» России — но в мгновение глупости оказывается, что Россия — одна для всех — и все мы для России, независимо на все различие, разнобразие и разношерстность наших убеждений, чувствований, желаний и стремлений.

Настоящая Россия победит потому, что не нашлось «настоящих» людей, которые могли бы ее спасти.

И ты, что спасешь Россию — именно и будут «настоящими».

Откуда-бы они не пришли.

А. Ежов.

Обсуждение „Универсала“ в исполнительных комитетах.

Вчера, под председательством Н. Ф. Страдомского, состоялось объединенное заседание исполнительных комитетов совета объединенных общественных организаций, совет рабочих и военных депутатов и коалиционного совета студенчества, посвященное обсуждению опубликованного „Универсала“ центральной украинской рады в украинском народе.

Открытия прения председателя совета солдатских депутатов Е. Я. Таска, съездом в Петербурге 9-10 июня, съездом ко-

торых он был, в качестве участника Всероссийского съезда советских рабочих и солдатских депутатов.

Затем было приступлено к обсуждению „Универсала“.

Н. Ф. Фрунзе предложил обобщить составленную им резолюцию, сущность которой сводится к следующему:

„Универсал“ вызывает тенденцию к принятию отныне характер публицистического правового института. Эта тенденция выражается в возложении самой обязанности на местные органы самоуправления вступить в тесные организационные отношения с ра-

дой, в призыве организоваться для свещения власти, неограниченной для украинцев, и в наложении особой печати „Универсала“ — диктует попытку дискредитировать Временное Правительство в глазах украинцев, но точно и не внятно освещая отношение Правительства к украинскому вопросу. Далее в резолюции предлагается признать, что центральная рада не правомочна объявлять себя правящими органами власти на Украине, что выступление рады против Правительства является шагом безответственным и недопустимым, могущим гибельно отразиться на интересах русской революции. Оставаясь на прежней своей позиции, признающей право Украины на широкую автономию, вопрос о признании этой автономии собрание должно передать Учредительному Собранию. В целях подготовки к разбирательству вопроса резолюция предлагает созвать публичную сессию в виде доклада общего территориального съезда. До выработки проекта автономии и до обсуждения его всем живущим на Украине населением на одна из национальных не имеет права претендовать на державную роль на Украине. Далее в резолюции излагается призыв к украинской демократии, во имя интересов общей родины, во имя интересов русской, а также во имя интересов Украины и одним путем с русской демократией и ее органами власти — Временным Правительством. В заключение резолюция предлагает центральную раду обратиться к населению во всем населении о том, что она призывает потребовать внесения государственных налогов и не считать самовольно представителем власти на местах.

Съезд за протением проекта резолюции был открыт прения.

Председатель совета рабочих депутатов П. И. Незлобин указал, что национализм проявлялся центральной радой — это национализм не демократический, а итшанско-буржуазный. Он чужд истинной демократии и деревни и города. Эта тенденция выдвинута и в „Универсале“, потому истинная украинская демократия должна, отшатнувшись от итшанской (уржужан) в разд, пойти вперед с нами. Тот путь осуществления автономии, который намечен „Универсалом“, угрожает делу общероссийской революции.

Представитель военного комитета Союза, оный отбывал, что резолюция Союза, она не создает общего языка для того, чтобы демократия могла сговориться. Мы должны показать, что мы являемся нацией, справедливости требованиям украинского народа, признавая его права организовываться и признавая те же права и нации для осуществления своих прав. Эту сторону нужно подчеркнуть.

Затем представитель „Бунда“ Рафес прочел резолюцию по вопросу об „Универсале“, выработанную в бюро южного комитета „Бунда“.

Затем эту резолюцию другой представитель „Бунда“ С. А. Гинзбург, который отбывал публичную разд противоречий и сущностей „Универсала“. Там сущности повинуя край и нация, признавая национализм и демократический.

Наконец, то, что „Универсал“ называет ведением порядка — есть анархическое двоячество, указывающее пути, но не указывающее выхода. „Универсал“, по сути националистический характер, не приемлемый ни для какой демократии. Он уже породил такие явления, как съезд адвокатов, где выдвинуто требование, чтобы нотариусы и судьи были только украинцы. Это противоречит истинным принципам демократии.

Председатель коалиционного совета студентства Гуревич указал, что острота украинского вопроса поддерживается всеми. В данный момент необходимо оставаться на позиции отрицательной, сколько на позитивной стороне вопроса.

Потому необходимо с нашей стороны признать, что в принципе украинцы имеют право на национальную автономию, но только это наше признание должно быть не государственное. Мы должны признать, что украинская нация должна принять все меры к тому, чтобы организовать самое себя, в выявление своего национального лица. По отношению к Временному Правительству мы должны придерживаться того взгляда, что мы всецело его поддерживаем, но признаем, что оно совершает огромную ошибку по отношению к украинскому движению, ибо украинцы добились не декретированной автономии, а принципиального ее признания.

Наше необходимо подчеркнуть, что украинская демократия вступила в неестественный блок с украинской буржуазией, между украинской и российской демократией нет общего языка, между ними начинается раскол, должны подчеркнуть, что украинская Рада пошла рука об руку с украинской буржуазией и отвергла русскую российскую демократию.

Г. Паламарчук (украинский с.д.), указав, что всегда говорили, что нужно найти общий язык, и вот так жадно ищут этого языка Г. Фрунзе только показывать массу в огонь. И должен сказать, что только благодаря центральной радой на Украине итшан, и итшан в этом никакой заслуги Временного Правительства, которое не может тоже справиться даже с Петроградом. Что касается состава Рады, то мы, очевидно, не знаем, что она — орган народный. Правда, она не избрана на основании чехиде, но и в Временное Правительство также не избрано на основах чехиде, даже на съезде совета рабочих и солдатских депутатов. Киев был представлен однократно, там представители украинцев и большевиков-клевелян совершенно не было.

М. С. Балабанов отбывал, что положение с нациями не только осложняется, но и запутывается, при этом в этой путанице повинны не только украинцы, но и отчасти и мы сами, припе-

тая много совершенно посторонних „просьб“ по основному вопросу об автономии Украины. Что касается национальных меньшинств, то их справедливые требования должны быть удовлетворены, должна быть во всей жизни Украины преобладающая воля всего народа, а не только великодержавной украинской народности.

В настоящее время, с обнародованием декрета Временного Правительства о назначении срока выборов и самого состава Учредительного Собрания, необходимо обратиться к украинцам-товарищам с предложением принять все меры к тому, чтобы выборы в органы местного самоуправления, которые будут предшествовать выборам в Учредительное Собрание, прошли в нормальной обстановке, чтобы своим участием во всех выборах они способствовали демократизации органов самоуправления.

Г. Флакс (с.д. большевик) указал, что для социал-демократов национальный вопрос является весьма сложным. Нам занимались многочисленными конференциями, которые все же не принесли национальных вопросов ни к каким определенным результатам. Странно, что украинские с.д. вопреки тактике польских с.д. не диктуют линии поведения своей интеллигенции, а получают от этой интеллигенции директивы.

Н. В. Порш, выступив с обширными возмещениями против критики „Универсала“ и указав, что все попытки найти общий язык, — не увенчались успехом, главным образом потому, что в „Универсале“, как и по всему украинскому движению, демократический и революционный организации относятся с предвзятым мнением. Русская революция не могла не быть революцией национальной. Украинское национальное движение революционное. Оно основано на широком демократическом принципе самоопределения народностей. Русская демократия должна не думаясь о себе и в отношении к украинцам выразить свое отношение к самоопределению народностей, высказать предельно этого самоопределения. Далее Г. Порш указал, что роковой ошибкой Временного Правительства является нежелание найти в украинском движении зорюшки демократическую зюру. Затем, касаясь „Универсала“, Г. Порш отбывал, что Центральная Рада выдвинула в нем, с одной стороны, как орган власти, а с другой стороны, как центр, вокруг которого сошлись бы революционные демократические массы.

В заключение Г. Порш указал, что все направлено в „Универсале“ к организации на родных местах, на собрании этих масс и на проведение начал самоопределения.

В виду позднего времени дальнейшие прения перенесены на сегодня, в 10½ часов утра.

Избрание комиссара г. Киева.

Вчера состоялось пленарное заседание исполнительного комитета объединенных общественных организаций г. Киева, в котором были произведены выборы комиссара Временного Правительства по г. Киеву, согласно назначению в составленном на заседании исполнительного комитета порядке.

При этом было решено, что лицо, избранное комиссаром, тем самым его office будет исполнять обязанности председателя исполнительного комитета.

В виду того, что предварительная баллотировка в президиум выдвинута на должность комиссара только Н. Ф. Страдомского, последний удалился из зала заседания и председательское место занял тов. председатель А. В. Дорогов.

Закончив подытожить значительные большинство голосов оказался избранным на должность комиссара по г. Киеву председатель исполнительного комитета д-р Н. Ф. Страдомский.

По выяснению результатов баллотировки Н. Ф. Страдомский возвратился в зал заседания, заняв председательское место и обратился к комитету со следующим речью:

„Дорогие товарищи! Позвольте мне благодарить за ту честь, которую вы оказали мне своим новым избранием на ответственную должность. Этот избрание вы показали, что вы ознакомились с нашей работой до сих пор. При этом мы вместе с вами работаем. Вспоминаются слова поэта: „Как мало прожито, как много пережито“. За это время мы пережили много хорошего, но было разочарование и крушение некоторых надежд. В настоящее время мы находимся уже в определенном русле нашей политической жизни, с тем, что является нашей политической жизнью, в настоящий момент уже определенно: партия с.д. меньшинства, с.р. и примыкающая к ним буржуазная демократия — вот тот центр, который ныне управляет Россией.

Мы переживаем, однако, сейчас один из тяжелых моментов в нашей политической жизни: это — с одной стороны, наш угрожающий экономический развал, поддерживаемый с.д. большевиками, с другой — требование отбывшихся национальных остей, добивающихся автономии до Учредительного Собрания. И, однако, отбывшихся ссуду на современную разруху, и полагаю, что мы с вами сейчас и выдем из нее благополучно. Я полагаю, что с 1905 года мы многому научились, наши социалистические и политические деятели, ставшие теперь на государственную точку зрения и принявшие участие в правительстве. Что касается национальных вопросов, то и хотя бы и здесь был бы оптимизм и позволял себе думать, что одной из причин провала революции 1905 г. являлся недостаток знания на национальных вопросах. В настоящее время мы должны найти ту единую линию, которая приведет нас на путь соглашения с национальностями, представляющими свои требования, и этим мы спасем революцию от удара в спину. Думается мне, что и в этот раз, так обстоит дело с нас здесь, удастся достигнуть соглашения.

Переходя затем к указанию важнейших этапов своей деятельности в прошлом и будущем, Н. Ф. Страдомский указал, что он всегда в своей общественной деятельности руководствовался принципами коллективности, и, конечно, никаким попытке какой бы то ни было узурпации не будет и не может быть.

Речь Н. Ф. Страдомского была покрыта аплодисментами.

Вчера же, за подписью товарища председателя исполнительного комитета А. В. Дорогова, была отправлена министру-председателю г. Е. Г. Львову следующая телеграмма:

„Исполнительный комитет совета объединенных общественных организаций г. Киева, по согласованию с президиумом исполнительных комитетов совета рабочих депутатов, комитета войск Киевского военного округа и коалиционного совета студенчества, избирает комиссаром г. Киева тов. министра Николая Федоровича Страдомского, состоящего председателем исполнительного комитета со дня его возникновения. Просит немедленного утверждения Н. Ф. Страдомского комиссаром Временного Правительства по г. Киеву.“

Распоряжение министра-председателя.

В последние дни во Временное Правительство поступают многочисленные телеграммы личного заявления об арестах и самовольных действиях отдельных сельских обществ, и волостных комитетов, лишающих земледельцев, как крупных, так и мелких, возможности исполнить свой долг перед государством, засылав в предьях вымошенных у них или принадлежащих земель.

По поводу этих заявлений министр-председатель князь Львов рассылает телеграфное распоряжение губернским комиссарам, в котором указывает, что, не считая недопустимым проявление насилия над личностью и самовольное разделение земельного вопроса самим заинтересованным населением, в совершенно случайном порядке и исключительно с точки зрения экономичности, в всякой связи с общегосударственными задачами, — предлагается через посредство губернских комитетов, уездных комиссаров и уездных организаций самым широким образом немедленно организовать оповещение населения о недопустимости лишения кого-либо свободы по распоряжению судебной власти, а также о всех правительственных распоряжениях, касающихся обеспечения стран продовольственными запасами. Надлежащим образом на территории всех организационных местных сил, твердо отстаивать недопустимость каких бы то ни было самовольных решений, могущих погубить необходимое единение для укрощения нового государственного строя. Указывая на желательность устройства примирительных комиссий из земледельцев и земледельцев при волостных и уездных комитетах, прибавил в предьях губернских и уездных комиссаров и особым командированным лиц для разъяснения на местах недопустимости самоуправления, благополучие, говорится далее в телеграмме, тем не менее всей силой закона пресекать проявление всякого насилия и грабежа, руководствуясь неоднократно указанными, что мы являемся в губернии главными представителями власти Временного Правительства, неслучайно с местными общественными комитетами ответственность за сохранение в губернии порядка всеми мерами, которые мы при посредстве комитета сотете должны принять.

Местные известия.

Заседание совета объединенных общественных организаций. 20 июня, в 8½ час. вечера, в зал городской думы, состоялось очередное заседание совета объединенных общественных организаций г. Киева. В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

В заседании участвовали все члены совета, а также представители различных общественных организаций г. Киева.

ГРАЖДАНЕ КИЕВЛЯНЕ!

Сегодня, 16-го июня, опубликованы списки лиц, имеющих право участвовать в выборах гласных Киевской городской думы.

Граждане-киевляне, проверьте списки, следите, чтобы не было пропусков, ищите свою фамилию!

Списки можно будет просматривать в штаб-квартирах переписных районов, адреса которых указаны в объявлении городской управы.

препровождены подписные листы и грузовые талоны, возвратит такое по адресу: Киев, Мещинский, 4.

В связи с минором. 14-го июня в заседании совета инженеров избраны в президиум председателем — Попов, товарищами — Кобелев, Цесинский, Завадский и секретарем — Амосов. Общее собрание предложено на 25 июня, когда будет обсуждаться участие союза в выборах в городскую думу. Заседания совета по прежнему будут происходить по средам, а правления по понедельникам и пятницам. Бюро союза действует ежедневно с 11 до 3-х часов и с 6 до 9 часов вечера. Телефон 3-50.

Киевский областной союз техников. На 2 июля в Киев назначен областной съезд техников района Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Могилевской, Полтавской и Курской губерний. На съезд приглашаются: техники всех специальностей, земледельцы, механики, чертёжники, топографы, лесные кондукторы, мастера, монтеры, десятники, окончившие школу десятиклассников.

Уставы представительства: от 5 до 25 человек посылать на съезд одного делегата, от 25 до 50 — двух, от 50 до 100 — трех, свыше ста по одному на сто.

Просит делегатов своевременно являться к своему избранию.

На съезде будут рассмотрены вопросы организации и положения технических сил: правовое экономическое и проч.

Справки в бюро Киевского Областного Союза техников. Киев, Фундуклевская ул. № 36 к. 22.

От «Общества распространения социальных и политических знаний». В виду нежелательности раздробления общественных сил и средств между многими однородными обществами, временный комитет о-ва, 14-го июня постановил:

ликвидировать два этого о-ва, предложив уступить и членам о-ва войти в состав членов национального культурно-просветительного о-ва «Русь» в г. Киев (бюро: Владимирская, 212-4 ч.д.) и передать в его состав о-ва, как уездные комитеты, так и собранные по подписным листам членские взносы. Лицам же несогласным с таким постановлением и заявившим о своем несогласии в комитет о-ва (Прорывная 23, собрание домомладельцев) письменно не позже 1 июля этого года, уездные комитеты и подписанные деньги будут возвращены.

Епархиальный совет при епископе. 14 июня, в 6 ч. вечера, открылись заседания избранного епархиального совета при епископе. Члены совета собрались в 10 часов, в 6½ час. началось заседание в Богоявленской церкви.

Митрополит в своем рече перед началом заседания заявил, что в жизни всей епархии и его личной и призывает к единению в деятельности с ним и к любви. После заседания в 10 часов митрополит собрался, кроме митрополита и членов совета, епископы: Василий Каневский, Дмитрий Уманский и Николай Быховский.

Прот. о. В. Липковский в своей речи, приветствуя начало заседания совета при епископе, указав на то, что при надлежащем отношении к ним епископа они могут повести не только в благоустраивающую епархиальную жизнь, но и в возвышающую авторитета епископа. По мысли оратора, разрозненность в совете с епископом, если эти разногласия будут вытекать из общехристианских интересов, не страшны.

Член совета священ. П. Таранский обратил внимание на заявление о скорейшем созыве всепархиального съезда духовенства и клира. Заявление было поддержано единогласно и решено обсуждение этого вопроса внести в повестку утреннего заседания 17 июня, пригласив к участию в заседании в 10 часов члена Центральной Украинской Рады священника о. П. Погорило.

После проверки полномочий и решения некоторых вопросов по организации, первое заседание епархиального совета при епископе было объявлено закрытым.

Союз домомладельцев. В Киев учрежден союз домомладельцев города и его пригородов с целью объединения домомладельцев на почве общественно-экономической и пользоваться всеми правами юридического лица. Задачи союза: удовлетворение хозяйственных потребностей, как домомладельцев, так и квартирантов (содержание членам союза в приобретении топлива, строительных материалов и проч.), создание и поддержание справедливых отношений между домомладельцами и квартирантами, (примирительные меры), представительство и защита интересов домомладельцев во всех случаях, принятие мер личной и имущественной безопасности домомладельцев и квартирантов, разрешение вопросов в связи с исполнением всякого рода повинностей, как денежных, так и натуральных, возмущение разрыве жилищного вопроса, возможное улучшение квартир и вообще лучшей эксплуатации жилищных имуществ в техническом, санитарном и экономическом отношении — в смысле удовлетворения жилищных потребностей, открытие новых жилищных предприятий, открытие бюро по сдаче квартир и найму прислуги, содействие скорейшему возобновлению и развитию домостроительства в Киев, учреждение при союзе постоянной констатации по разным специальностям.

Члены союза подразделяются на почетных, пожизненных, действительных и членов — соревнователей; не достигшие 20 лет от роду и опорожненные по суду не могут быть членами союза. Действительными членами могут состоять без разницы пола все граждане г. Киева и его пригородов, владеющие или нанимающие имуществами на правах личной и общей собственности или аренды, а равно

члены их семей и при том же имущественном цензе — лица юридически, как государственные, так общественные и частные, в лиц их представителей. Члены — соревнователи могут быть квартирантами и квартирантами и членами их семей.

Члены соревнователи пользуются правом совещательного голоса в районных и групповых собраниях, а по вопросу составления списка кандидатов в городской гласные пользуются правом решающего голоса на общем основании закона.

Новое положение о чиновниках военного времени.

На фронтъ Струмы британскія войска устроили нѣсколько удачныхъ засадъ неприятельскимъ патрулямъ. Между озерами

